Il sindaco chiarisce (?) la vicenda degli assunzioni a tempo determinato al Comune di Villaurbana

Punto critico

Inviato da : Francesco Urru

Pubblicato il : 14/3/2010 18:04:12

Dal sito ufficiale del Comune di Villaurbana ,in data 14 Marzo 2010,alle ore 17,04 leggo e vi riporto quando segue permettendomi di fare ulteriori domande e precisazioni, evidenziate in rosso, sulle mie perplessità su come si è sviluppata la vicenda.

Il sindaco di Villaurbana in data 11 Marzo 2010 ha scritto quanto segue:

Le polemiche sollevate negli ultimi giorni a seguito della selezione per l'avvio del primo Piano Locale Giovani, mi spingono a fornire alcune dovute precisazioni e delucidazioni. Lo faccio, in particolare, a tutela dell'immagine della Commissione giudicatrice e degli uffici che hanno lavorato per la realizzazione dell'intervento.

La Regione ha stanziato delle risorse, integrate con fondi comunali, per l'avvio del Piano Locale Giovani, ovvero azioni volte a sostenere il mondo giovanile in questa fase di crisi economica e occupazionale.

Molti Comuni hanno utilizzato i soldi per la realizzazione dei classici cantieri comunali dell'occupazione, ovvero pulizia strade e piccoli edilizi all'interno del paese.

Noi abbiamo pensato invece di dare una possibilità di occupazione ma soprattutto di formazione lavorativa seria e qualificata all'interno degli uffici comunali ai tanti giovani laureati e diplomati, che risiedono a Villaurbana, con l'individuazione di n° 6 posti di lavoro da coprire con turni da 4 mesi.

Avremmo potuto procedere con la richiesta di invio all'Ufficio di collocamento come avviene per i cantieri occupazionali.

Invece, al fine di dare una concreta possibilità di formazione preceduta anche da una fase di studio sulle materie inerenti il funzionamento degli enti locali, si è deciso di effettuare una selezione con quiz a risposta a domanda multipla, stabilendo che per superare la selezione era necessario dare almeno 21 risposte giuste su 30 domande.*(a onor del vero erano necessarie almeno 23 risposte giuste e le altre sbagliate oppure bisognava rispondere a 21 domande in modo corretto e non dare altre risposte per poter aver poco più di 21 punti su 30)*

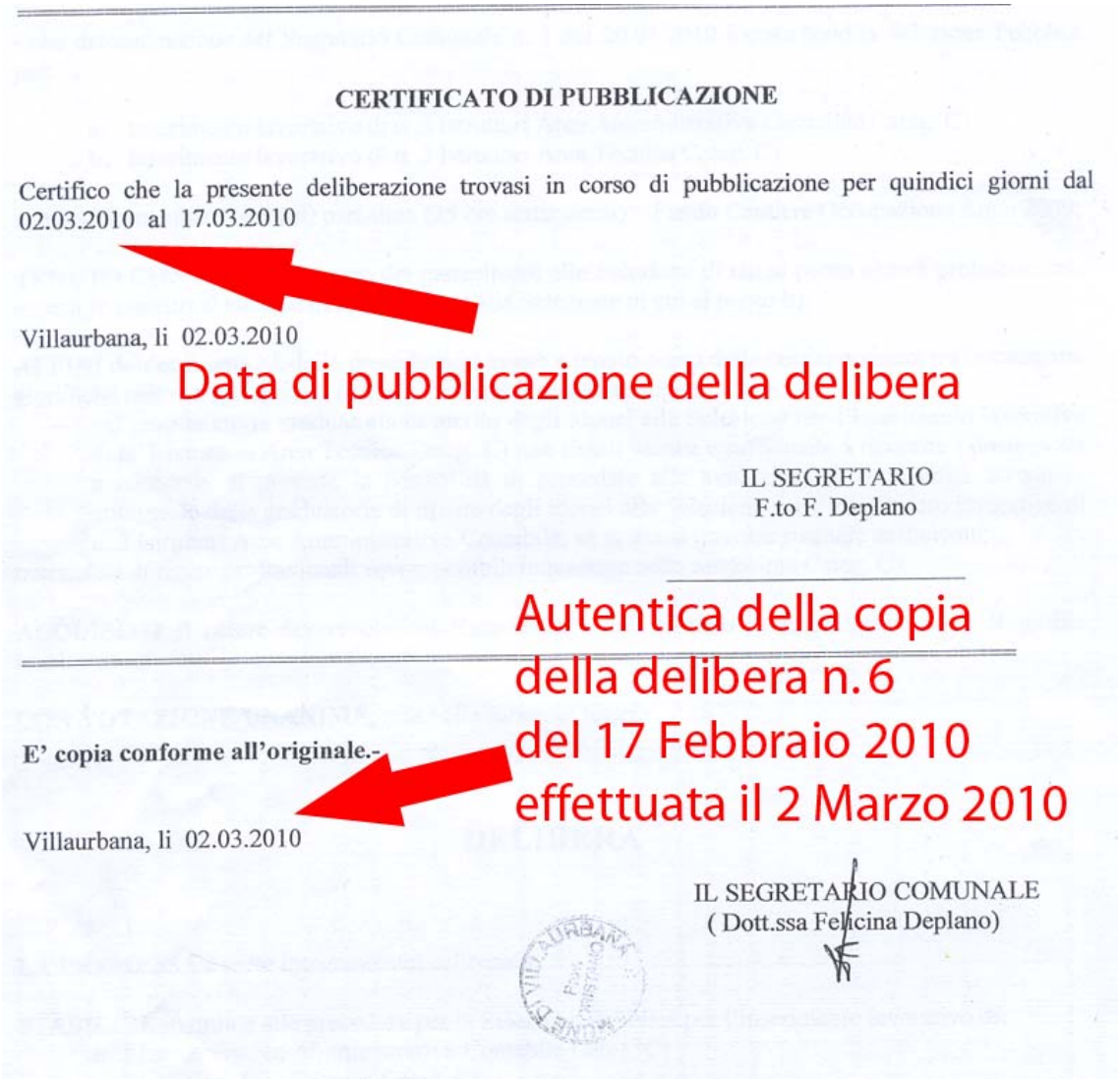
Con votazione unanime dell'intero Consiglio Comunale, *(notate come il Consiglio Comunale al completo abbia ritenuto opportuno fare due distinte selezioni)* abbiamo riservato due distinte selezioni, una per il settore amministrativo una per il settore tecnico. Per la selezione del settore amministrativo sono pervenute 47 domande. Per la selezione del settore tecnico 3 domande. *(a questo punto come minimo il 17 Febbraio 2010, giorno in cui si è riunito anche il Consiglio Comunale, anzichè fare in solitudine la delibera di Giunta pubblicata poi nell'albo solo il 2 Marzo 2010 sarebbe stata opportuna una modifica concordata con tutto il Consiglio Comunale per realizzare un solo compito scritto uguale per tutti)*

Qui sono nate le prime polemiche.

I partecipanti del settore amministrativo hanno lamentato il fatto che mentre loro concorrevano in 47, quelli del settore tecnico, essendo solo in 3, avevano il posto certo.

In realtà, per avere il posto garantito, era necessario studiare e rispondere correttamente ad almeno 21 domande sulle 30 oggetto della selezione.

In ogni caso, con delibera di Giunta del 17.2.2010, ben prima dello svolgimento della prova d'esame,



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che la presente deliberazione trovasi in corso di pubblicazione per quindici giorni dal 02.03.2010 al 17.03.2010

Villaurbana, li 02.03.2010

Data di pubblicazione della delibera

IL SEGRETARIO
F.to F. Deplano

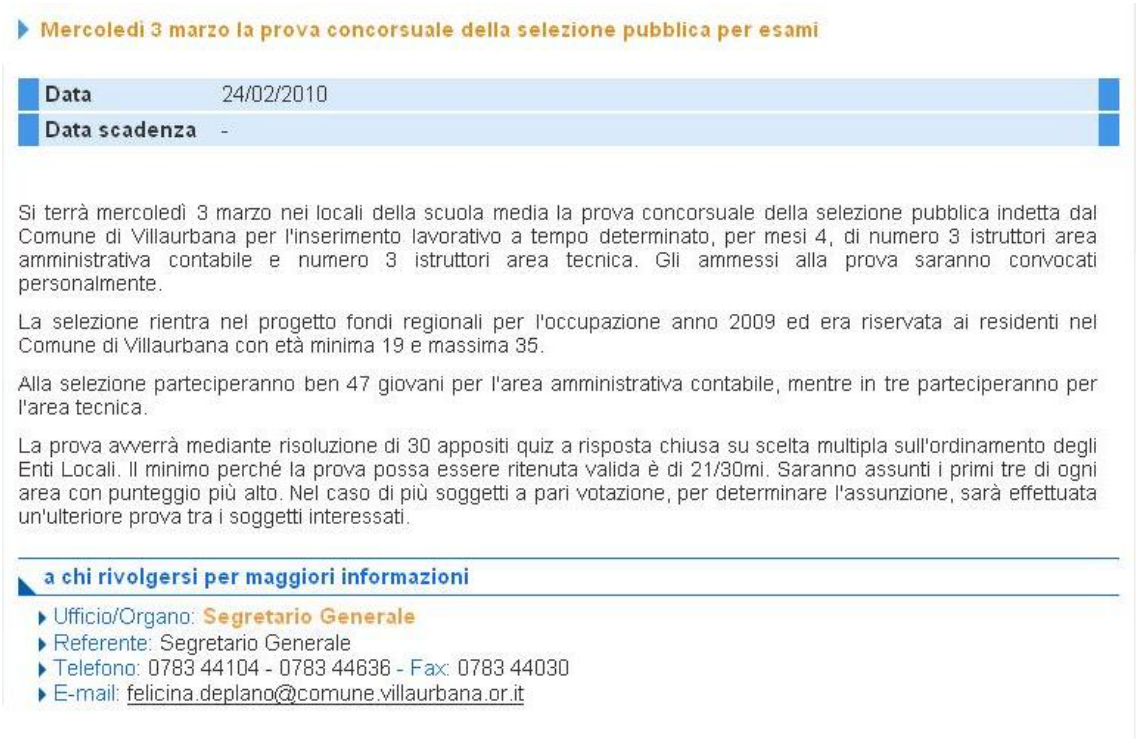
Autentica della copia della delibera n. 6 del 17 Febbraio 2010 effettuata il 2 Marzo 2010

E' copia conforme all'originale.-

Villaurbana, li 02.03.2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Felicina Deplano)

(ribadisco che la delibera è stata tenuto nel cassetto fino al 2 Marzo 2010 come si evince dalle date di pubblicazione presenti sull'atto) **è stato deciso che nel caso in cui nella selezione dei tecnici non fossero stati risultati tutti idonei, per la copertura dei posti vacanti il Comune avrebbe attinto alla graduatoria del settore amministrativo.**
La selezione del settore amministrativo è andata bene, 2 candidati Laura Murru e Alessio Casas, hanno risposto correttamente a tutte le 30 domande, e ci sono stati 10 idonei.



Mercoledì 3 marzo la prova concorsuale della selezione pubblica per esami

Data	24/02/2010
Data scadenza	-

Si terrà mercoledì 3 marzo nei locali della scuola media la prova concorsuale della selezione pubblica indetta dal Comune di Villaurbana per l'inserimento lavorativo a tempo determinato, per mesi 4, di numero 3 istruttori area amministrativa contabile e numero 3 istruttori area tecnica. Gli ammessi alla prova saranno convocati personalmente.

La selezione rientra nel progetto fondi regionali per l'occupazione anno 2009 ed era riservata ai residenti nel Comune di Villaurbana con età minima 19 e massima 35.

Alla selezione parteciperanno ben 47 giovani per l'area amministrativa contabile, mentre in tre parteciperanno per l'area tecnica.

La prova avverrà mediante risoluzione di 30 appositi quiz a risposta chiusa su scelta multipla sull'ordinamento degli Enti Locali. Il minimo perché la prova possa essere ritenuta valida è di 21/30mi. Saranno assunti i primi tre di ogni area con punteggio più alto. Nel caso di più soggetti a pari votazione, per determinare l'assunzione, sarà effettuata un'ulteriore prova tra i soggetti interessati.

a chi rivolgersi per maggiori informazioni

- Ufficio/Organo: Segretario Generale
- Referente: Segretario Generale
- Telefono: 0783 44104 - 0783 44636 - Fax: 0783 44030
- E-mail: felicina.deplano@comune.villaurbana.or.it

(il bando prevede che in caso di parità si procede ad una altra prova scritta giusto?)
Nel settore tecnico, invece, nessuno dei 3 candidati ha riportato il punteggio minimo di 21/30, talchè sono stati esclusi, come previsto dal bando.
A questo punto, poiché dovrebbe essere utilizzata la delibera di Giunta del 17.2.2010, si scatenano, oltre alle calunnie per cui è meglio stendere un velo pietoso, le polemiche che suonano come segue:

*** non è giusto che non vengano assunti i geometri;**
*** come mai se servivano geometri vengono sostituiti con amministrativi;**
*** non è stata data diffusione ai candidati della possibilità di utilizzare l'altra graduatoria.**

Prima di rispondere alle domande, ne pongo una sola. E' giusto assumere chi, in totale violazione del bando e dei normali principi di diligenza e correttezza nei confronti degli altri candidati, non ha studiato, nella errata convinzione che anche solo presentandosi alla selezione avrebbe ottenuto il posto?
(E' giusto giudicare, per un posto che il sindaco dice uguale, le persone con due test scritti differenti?)
Con questa domanda ritengo di aver già risposto al primo quesito.
Ma non posso esimermi dal rilevare lo strano modo di pensare di alcuni compaesani, i quali prima hanno criticato l'Amministrazione per i privilegi concessi ai partecipanti del settore tecnico (3 persone per 3 posti) e poi li hanno trasformati in vittime, perché non vengono assunti.

– Come mai se servivano geometri vengono sostituiti con amministrativi –
La scarsa conoscenza delle norme e del funzionamento degli uffici, evidentemente anche da parte di chi da qualche anno è consigliere comunale, fa si che le persone non sappiano che all'interno del servizio tecnico esistono attività proprie dei tecnici, ma contemporaneamente vi sono una molteplicità di atti preparatori che sono tipici dell'istruttore amministrativo della

categoria C (protocollo, determinazioni per impegni di spesa, determinazioni di liquidazione, archiviazione documenti, e l'elenco potrebbe essere lungo).
(Allora se l'esigenza era questa sarebbe bastato da subito un unico bando in cui indistintamente potevano partecipare tutti i diplomati e i laureati senza distinzione di indirizzo di studio)
Basterà dire che da tre anni, nel settore tecnico è stata incardinata l'Area vigilanza proprio per collaborare con l'Ufficio tecnico sulle materie di più stretta attinenza amministrativa, ed inoltre, fino a qualche mese fa, il Comune si è avvalso nel settore tecnico di una dipendente che era stata assunta come addetta amministrativa.

– Non è stata data diffusione ai candidati della possibilità di utilizzare l'altra graduatoria –
Quanto sopra esposto consente di rispondere alla necessità del Comune di utilizzare la graduatoria per coprire i posti vacanti all'esito della selezione del settore tecnico.
Non mi è chiaro cosa sarebbe cambiato per i candidati sia del settore tecnico che di quello amministrativo, sapere o meno che in caso di posti vacanti, sarebbe stata utilizzata la graduatoria del settore amministrativo.
Il bando prevedeva che per essere idonei era necessario rispondere ad almeno 21 su 30; chi non ha superato il concorso, non può pretendere di limitare le scelte che appartengono alla discrezionalità dell'Amministrazione. Tra l'altro, i candidati sapevano, poichè ciò era scritto nel bando, che l'Amministrazione si riservava la facoltà, a suo insindacabile giudizio, di prorogare, sospendere, revocare o modificare il Bando di Selezione, senza che i concorrenti potessero vantare diritti di sorta. Era cura dell'Amministrazione far conoscere le modifiche e lo ha fatto pubblicando nell'albo pretorio del Comune tale modifica. *(solo in data 2 Marzo 2010)* Era cura dei candidati informarsi che il Bando procedesse così come indicato in fase di avvio.
Ma aldilà della delibera o meno che, mi ripeto, ritengo non fosse fondamentale per il superamento dell'esame, la questione più importante è che la selezione non era finalizzata a creare occasioni di lavoro e basta.
Era finalizzata a stimolare i giovani diplomati e laureati Villaurbanesi a studiare per poter essere impegnati in un percorso di formazione mediante un'esperienza nella pubblica amministrazione e ciò nell'auspicio che qualcuno possa partecipare con esito positivo ai tanti concorsi pubblici che tutti i giorni vengono pubblicati.
Si possono contare in una mano i giovani Villaurbanesi che hanno superato negli ultimi anni un concorso pubblico e quelli che partecipano non sono tanti.
I motivi di questo fatto potrei indicarli ma non c'è bisogno: li conosciamo in molti.*(quali sono questi motivi?)*
La disoccupazione si combatte con l'impegno concreto e quotidiano delle istituzioni pubbliche, ma senza la collaborazione, la preparazione, l'impegno dei singoli oggi non si va da nessuna parte.

Capisco il rammarico e la delusione di qualcuno.
Non nascondo la mia amarezza perchè un'occasione di formazione, studio e lavoro si è trasformata in un momento di scontro soprattutto tra i giovani accomunati da uno stesso bisogno, il lavoro.
Non ho la pretesa di far cambiare opinione a nessuno, sentivo solo il dovere di far conoscere gli esatti termini della vicenda dal punto di vista amministrativo.
Cordiali saluti
Il Sindaco

Luca Casula

Faccio una proposta al Sindaco: perchè non si rifà uno scritto unico, al quale partecipano tutti quelli che hanno già partecipato ai due test e non sono vincitori, per selezionare i tre per l'ufficio tecnico? Con questa soluzione si eviterebbero ulteriori polemiche e i vincitori di questa selezione andrebbero a testa alta e con legittimo orgoglio ad occupare un meritato posto.